

DUT Workshop sur un format de concours inspiré du LLEC

Rédacteur : Alexander Schrage (CGDD)

L'ambition du projet

- Promouvoir des projets innovants et concrets visant la neutralité climatique à l'échelle du quartier.
- Créer une approche inclusive, combinant des éléments technologiques ainsi que des changements sociétaux et comportementaux.
- Inventer de nouveaux formats de coopération servant de « terreau fertile » aux acteurs du changement visant la neutralité climatique.
-

Le contexte

En Europe, il existe une multitude d'initiatives visant à atteindre la neutralité climatique à travers le développement de nouvelles technologies et méthodes. Outre le Driving Urban Transition Partnership (DUTP), il y a le Clean Energy Transition Partnership (CETP), le Built for People Partnership (B4P), la 100 Climate Neutral Cities Mission (100CNC) et le New European Bauhaus (NEB), pour ne nommer que les partenariats les plus pertinents.

Cependant, cette multitude n'implique pas de cohérence, ni de cadre global, ce qui aurait permis de concentrer l'impact de toutes les initiatives sur une cible commune.

Au lieu de cela – en l'absence d'un cadre commun plus fort – les initiatives semblent agir comme des concurrents sur le « marché des subventions ».

Le projet LLEC

Inspiré du concept Living Labs Europe Competition LLEC, le Driving Urban Transitions Partnership (DUTP) développe de nouveaux formats de valorisation qui visent l'échelle du quartier, rassemblent des experts de tous secteurs et traduisent directement la recherche en actions.

Lors de l'atelier, l'agence de management de projets Projektträger Jülich (PtJ) a présenté le concept LLEC à la DUTP et ses États membres. L'atelier a réuni le partenariat DUT, les États membres impliqués et la Commission européenne (JRC), pour discuter de l'état d'avancement de la création d'un nouveau concours européen sur la réalisation de quartiers climatiquement neutres. Les participants ont partagé leur avis concernant les barrières et les limites de cette proposition et ont discuté de la manière dont un concours pourrait être mis en œuvre pour faciliter la proposition et mise en œuvre de projets innovants.

Les résultats

Si la neutralité climatique est un objectif reconnu et accepté dans nos programmes et déclarations politiques, nous devons préparer et fournir un « terrain fertile » sous la forme de procédures appropriées pour les promoteurs du changement dans la société européenne.

Le chemin vers la transition énergétique est encore long. Il ne s'agit pas seulement de technologies, nous avons également besoin d'un changement de comportement dans la société et d'une structure économique correspondante.

Le LLEC donne l'opportunité de créer une approche inclusive, qui prend en compte les besoins de chacun : individus, villes, décideurs politiques et investisseurs. Dans ce contexte, certaines villes pourraient être disposées à essayer des approches d'innovation sociale en tant que précurseurs.

L'un des objectifs de l'atelier était d'échanger sur la conception d'un format inspiré du LLEC. À cet égard, les avantages et les inconvénients d'un concours ont été discutés.

- Un concours comme LLEC reste un format inhabituel pour la CE et les États membres.
- La concurrence suscite potentiellement l'enthousiasme et la curiosité. Un concours peut proposer une plate-forme commune d'apprentissage.
- Cependant, les aspects collaboratifs sont très importants
- Le jeu est un espace qui peut nourrir des innovations mais l'aspect concurrentiel n'est pas nécessaire. Il est possible de mettre en place un jeu où tout le monde est gagnant.
- Le risque de perdre ou une trop grande déception pourraient devenir des obstacles potentiels à la participation.
- Les modalités de sélection dans les projets de quartier représentent un défi complexe.
- Il est difficile de développer un format de concours entre administrations publiques et les contextes organisationnels et structurels dans lesquels elles opèrent.

Prochaine étape : recadrer l'idée du concours

La possibilité de perdants ne paraît pas recevable ; L'objectif devrait être que les participants ne se vivent pas comme des concurrents qui s'affrontent mais qu'ils apprennent les uns des autres avec pour objectif de créer des synergies multiples et variées. Une interprétation plus positive du terme concurrence est nécessaire. Le LLEC devrait devenir une compétition influencée par les aspects de la collaboration, où chacun est gagnant.

L'objectif est maintenant de poursuivre le processus de conception du LLEC en proposant des approches opérationnelles, flexibles et inclusives. La discussion de l'atelier a montré qu'un concours au niveau de la ville ne semble pas être l'option préférée du DUTP. D'autres aspects et d'autres initiatives en matière de collaborations, présentent des intérêts et avantages à discuter et à développer plus avant.

La prochaine étape est de voir comment intégrer les aspects les plus positifs de LLEC dans les démarches de la stratégie de valorisation du DUTP.

Le groupe de travail Valorisation de la DUTP a donc pour objectif de continuer ses réflexions sur les formats les plus adaptés à DUTP et à la construction de collaborations de plus en plus intenses entre ses États membres et leurs partenaires.

Solar Decathlon et TRUCLAB, deux exemples de formats compétitifs

Comme l'atelier de la DUT avait lieu au même moment que la finale du SDE (Solar Decathlon Europe) à Wuppertal, cela fût l'occasion de passer en revue ce format de compétition. Alors que la démarche montre l'impact de la compétition sur la motivation des participants et les solutions innovantes qui peuvent en émerger, elle a été jugée peu connectée aux enjeux concrets que les villes doivent affronter dans la transition vers la neutralité climatique :

- L'électricité constitue l'unique vecteur énergétique présent dans les projets. Cependant, d'autres solutions pour la transformation vers la neutralité climatique peuvent exister (réseaux de chaleur/ de froid, biogaz, hydrogène vert) et être pertinents en fonction du contexte urbain local (infrastructures existantes, parc existant des bâtiments).
- Le SDE prévoit l'élaboration de solutions innovantes pour une localisation géographique précise. Ceci limite le choix des possibles et ne correspond pas à la diversité des contextes urbains présents en Europe. Il serait donc intéressant de développer un format de compétition davantage décentralisé, permettant de prendre en compte les différentes conditions climatiques et contextes urbains existants au sein des pays membres.

Un deuxième format présenté lors de l'atelier est TRUELAB ("transformation of urban energies in living labs"). Un format qui tend à la compétition d'idées "EnEff.Gebäude.2050" visant le développement de bâtiments à haute efficacité énergétique, initié par le gouvernement fédéral allemand en 2017.

L'objectif de TRUELAB est davantage orienté vers la transformation des quartiers existants. L'efficacité, la cohérence (avec l'existant) et la sobriété représentent des critères d'évaluation. Il ne s'agit pas uniquement de transformer un bâtiment individuel (comme pour le SDE), mais de développer des projets à l'échelle du quartier.

Actuellement en phase d'implémentation, le projet vise la transformation d'un quartier résidentiel construit dans les années 1960 à Francfort (Nordweststadt).

Lors de la phase de design, des équipes d'étudiants proposeront des concepts qui seront évalués par des experts et scientifiques. L'implémentation des solutions sélectionnées sera suivie par un monitoring pendant 12 mois, afin d'assurer que les gains d'efficacité et de sobriété se réaliseront.