

# Freins et leviers pour la transition carbone des territoires

*Étude comparative des stratégies des villes européennes :  
Copenhague, Dunkerque, Grenoble, Valencia*

Equipe étudiante : Charlotte Burnod, Emérence Nouhaud,  
Sophie Lecuit, Carmen Orduña Correcher et Thomas Soudon-Verhague

Tutrice : Heliabel Bomstein

16 juin 2022

# Sommaire

1 - Introduction et présentation

2 - Présentation des quatre terrains d'étude

3 - Catégorisation des leviers et freins et les thèmes choisis

4 - Présentation des leviers et freins choisis

- Gouvernance des stratégies et Plans climat
- Approche multisectorielle
- Utilisation du numérique
- Participation citoyenne
- Inclusion et justice sociale

5 - Conclusion et futures pistes de recherche

# **1 - Introduction et présentation**

- **Etude comparative** des stratégies de neutralité carbone de quatre villes européennes pendant quatre mois : **Copenhague** (Danemark), **Dunkerque** (France), **Grenoble** (France), et **Valencia** (Espagne).
- Recherches bibliographiques, des visites sur le terrain, et plus de 20 entretiens

→ Dans le cadre de la mission « 100 villes intelligentes et climatiquement neutres d'ici 2030 » de l'UE et d'après le travail de NetZeroCities sur les besoins, freins et leviers d'actions des villes européennes dans l'atteinte la neutralité climatique.

## Organisation du rapport

**PARTIE 1 : Les enjeux de la décarbonation dans les villes**

**PARTIE 2 : Méthodologie**

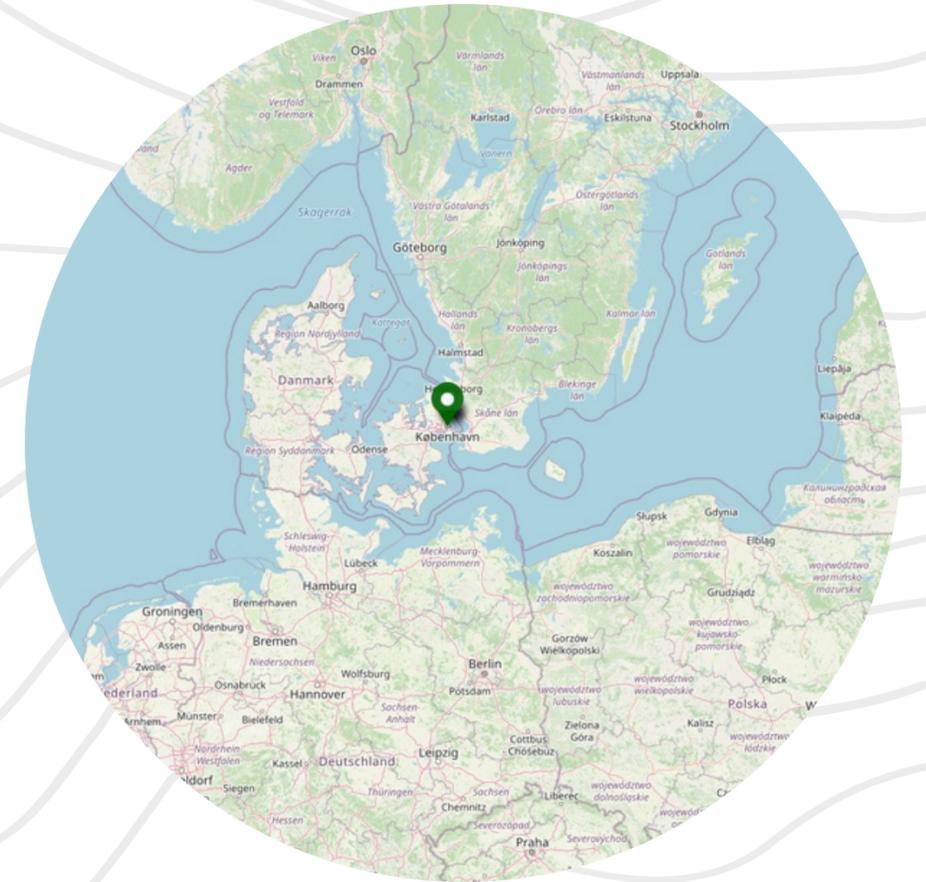
**PARTIE 3 : Monographies**

**PARTIE 4 : Discussion et analyse comparative**



## **2 - Présentation des quatre terrains d'étude**

# 2.1. Copenhague



## Neutralité carbone pour 2025 :

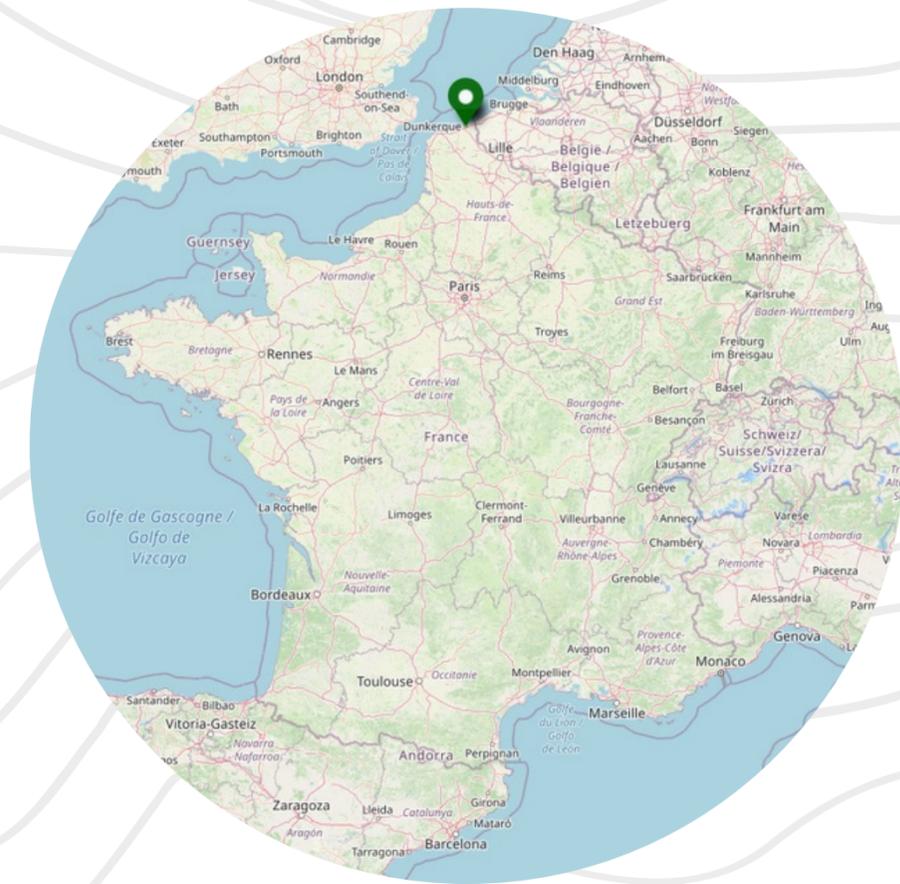
- Capitale modèle en Europe déjà récompensée pour son ambition climatique.
- Plan climat adopté en 2012.
- Située dans le détroit d'Øresund dans un bassin attractif à proximité de la Suède (Malmö).
- Rôle important des ENR, de la biomasse et de la mobilité.

## 4 piliers :

- consommation d'énergie
- production d'énergie
- administration de la ville
- mobilité



## 2.2. Dunkerque



La décarbonation se fait à l'échelle du **territoire de la CUD**.

### Objectifs clés du plan climat :

- Diminuer de **40%** les émissions de GES par rapport à 1990
- Augmenter de **30%** la part des énergies renouvelables
- Diminuer de **40%** la consommation énergétique des énergies fossiles par rapport à 2012
- Objectif de neutralité carbone industrielle en 2050

La **neutralité industrielle** en 2050 est un enjeu majeur du plan climat, le bassin industrialo-portuaire dunkerquois étant à la fois un moyen d'attractivité et d'activité économique ainsi qu'un lieu très émetteur de GES. (21% des émissions industrielles en France)



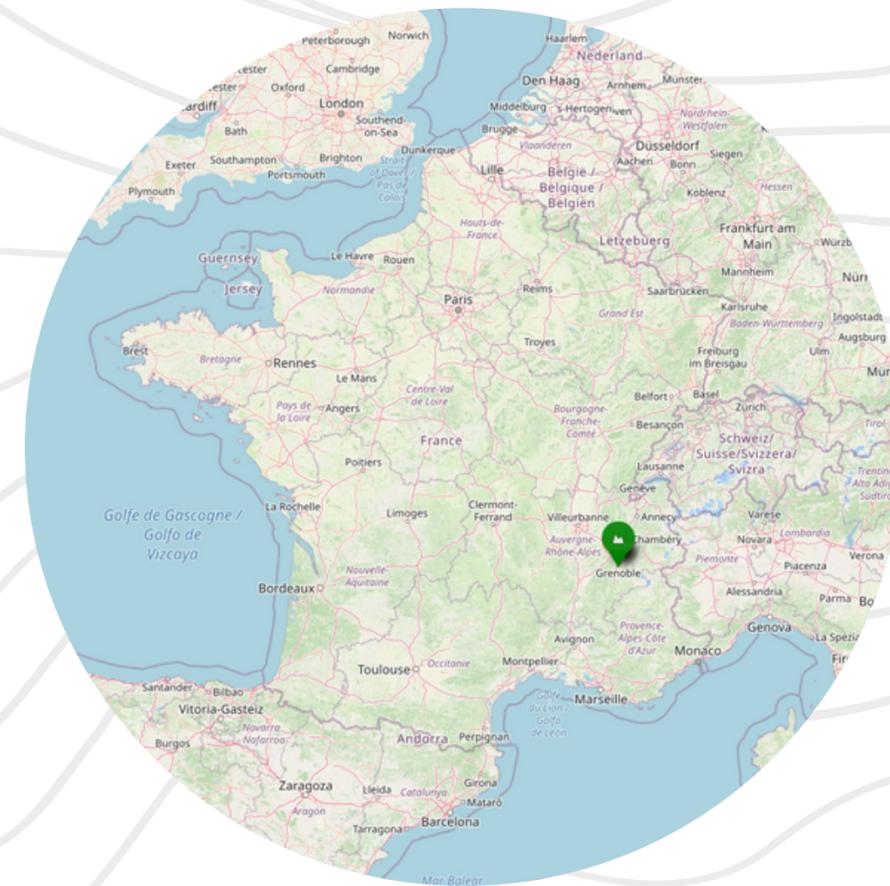
## 2.3. Grenoble

### Un territoire pionnier et ambitieux :

- Plan climat dès 2005.
- Plus grande zone à faible émission (ZFE) de France.
- Objectifs : **-50%** de GES et **-40%** de consommation d'énergie sur le territoire en 2030 par rapport à 2005.
- Capitale Verte européenne 2022.

### La Convention Citoyenne Métropolitaine :

- 120 habitants tirés au sort chargés d'élaborer et de proposer des mesures pour réduire les émissions de GES.
- La Métropole s'est engagée à faire voter tout ce qui relève de ses compétences.
- Référendum pour les questions plus complexes.



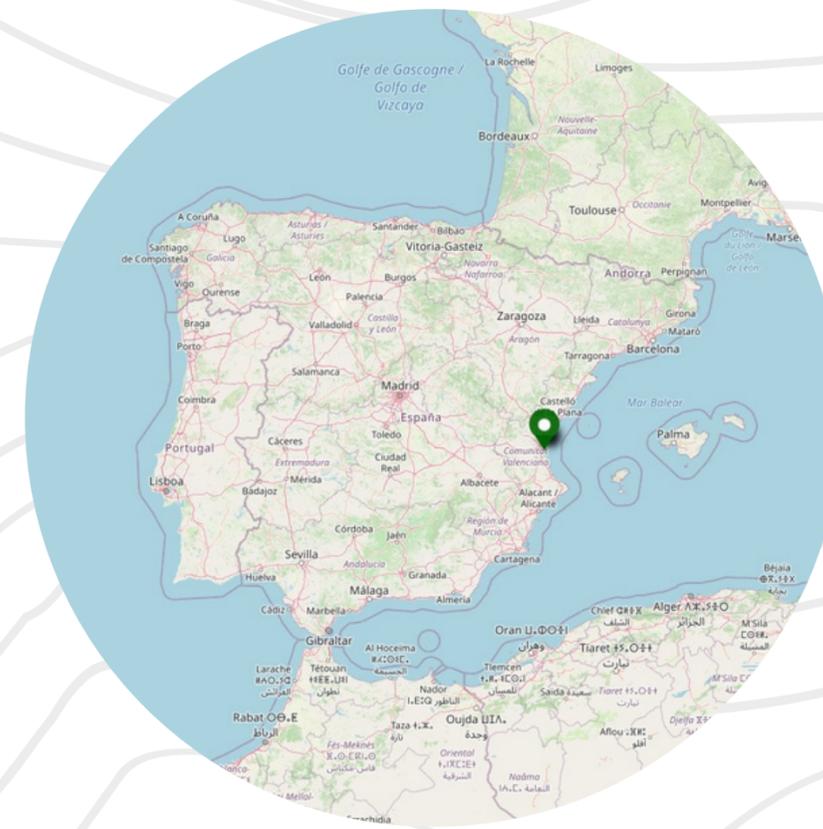
## 2.4. Valencia

### Objectifs clés du plan climat :

- Diminution de **50%** des **émissions GES** scopes 1 et 2 (par rapport à 2004).
- Augmentation **50%** d'énergies **renouvelable** (par rapport à 2004).
- **Tourisme** neutre carbone en **2025**.
- Activités **portuaires** zéro émissions en **2030**.

### Piliers de la Mission Climatique :

- L'innovation en quintuple hélice pilotée par *Las Naves*.
- Décarbonation des **infrastructures et services urbains**.
- Décarbonation des **activités économiques** (commerce, tourisme et services, agriculture, industrie...)
- Objectif de **souveraineté et démocratie énergétique**.



# **3 - Catégorisation des leviers et freins et les thèmes choisis**

### **Juridiques/Administratifs**

relatifs à l'imbrication des niveaux de gouvernance et à la répartition des compétences au sein d'un territoire.

### **Opérationnels**

relatifs aux enjeux organisationnels, à l'accès aux données, aux paramètres de mesure et d'évaluation, le partage de connaissances entre acteurs et les échelles de gouvernance.

### **Financiers/Budgétaires**

relatifs à la mobilisation des financements permettant le développement et la continuité de projets.

### **Comportementaux**

relatifs à la culture de production et de consommation du territoire, des habitudes de vie, de transport, de logement, etc. des acteurs urbains (citoyens, entreprises, etc.).

# à travers 5 thèmes

**Gouvernance des stratégies  
et Plans Climat**

**Approche multisectorielle**

**Utilisation du numérique**

**Participation citoyenne**

**Inclusion et justice sociale**

# **4 - Présentation des leviers et freins choisis**

# 4.1. Gouvernance des stratégies et Plans Climat

1) La **gouvernance multi-échelle et multi-acteur** est essentielle et permet d'assurer une harmonisation des politiques publiques menées par les communes à l'échelle du territoire.

2) Les **pôles de compétitivité ou parcs d'innovation** contribuent à des échanges privilégiés. Leur encadrement par la ville permet d'accélérer et de pérenniser les partenariats publics/privés.

3) La mobilisation de **l'expertise d'agences ou d'entreprises publiques** pour opérer le déploiement d'une politique technique.

1) La **fragmentation des responsabilités entre les acteurs et au sein de l'administration** dans la mise en œuvre de la stratégie de réduction des émissions de gaz à effet de serre (GES). Cette fragmentation est communément connue sous le terme de **silos politiques et sectoriels**.

2) Le **manque de coordination entre les différentes échelles administratives** : échelle locale, échelle régionale, échelle nationale.

# 4.2. Une approche multisectorielle

## Les mobilités

- 1) Développer les transports en commun: les rendre **attractif** pour favoriser leur utilisation.
- 2) Développer la mobilité **bas-carbone**: gaz naturel (GNV).
- 3) Se déplacer moins et mieux, favoriser la mobilité douce.

- 1) Manque **d'indicateurs adéquats** permettant de mesurer la réduction des émissions associées à la mobilité décarbonnée.
- 2) Manque de **cadre légal** pour certaines transports

## Le logement

- 1) Développer des programmes de **rénovation du bâti** pour obtenir une meilleure performance énergétique
- 2) **Aide financière** versée aux ménages pour aider dans la réalisation de travaux.

- 1) **Investissements lourds** nécessaires dans des parcs de logement anciens.
- 2) **Réticence aux projets**: besoin d'un accompagnement humain et technique.

## L'énergie

- 1) Déploiement des énergies renouvelables basés sur des **acteurs extérieurs** (publiques)
- 2) **Économies d'énergie** réalisées grâce au chauffage urbain et aux réseaux de chaleur.
- 3) **L'inclusion citoyenne**: sensibiliser aux énergies décarbonées.

- 1) Besoin d'une coopération à différentes échelles pour un déploiement plus significatif.
- 2) Réticence aux projets: projets d'énergies renouvelables 'visibles' (par exemple: éolien)

## 4.3. L'utilisation du numérique

1) Les outils numériques permettent de récolter, consolider, et suivre des indicateurs clés sur un territoire afin de les analyser et de les partager ; cela permet d'informer et de mettre en place des démarches appropriées ou d'adapter celles déjà existantes.

2) Accessibles facilement, les outils numériques sont de très bons moyens pour sensibiliser et engager les citoyens sur les enjeux de transition, mais aussi d'autres partenaires (privés, chercheurs, autres institutions publiques).

3) L'utilisation du numérique peut entraîner des externalités sociales et environnementales qui devraient être davantage prises en considération.

# 4.4. Participation citoyenne

- 1) Établissement des **processus de co-création du plan climat** (consultations citoyennes, tables de discussion...) pour que la citoyenneté puisse intervenir dans la conception de la stratégie.
- 2) Mise en place d'outils d'accompagnement dédiés aux associations (ateliers de solutions écologiques, soutien matériel ou financier...).
- 3) Création d'outils de communication et de transparence adaptés pour s'adresser aux citoyens et les maintenir informés des avancées de la stratégie.
- 4) Développement d'événements et d'incitations comportementales pour faire évoluer les imaginaires de la culture urbaine et rendre attractif le changement de démarche.

- 1) Difficulté à **renforcer l'engagement des citoyens au-delà des «suspects habituels»** déjà sensibilisés aux enjeux de la décarbonation.
- 2) Manque de capacités et de ressources (politiques, financières, opérationnelles..) dont la municipalité dispose pour mener à bien différents processus participatifs.
- 3) Manque de lien entre les différentes associations et entre les associations et d'autres acteurs urbains.
- 4) Difficulté d'engager la société civile non organisée dans la stratégie climatique et de changer la culture de consommation.

# 4.5. Inclusion et Justice Sociale

1) Création d'un **narratif de justice et d'inclusion sociale** et développement d'**objectifs et indicateurs dédiés** pour prendre en compte et prévenir les impacts sociaux des transformations écologiques.

2)Création d'**organismes d'écoute et d'accompagnement** pour les populations vulnérables.

3)Création de dispositifs de sensibilisation et d'implication **spécialement dédiés aux jeunes** pour éduquer une nouvelle génération sensible aux enjeux climatiques.

4) Développement de **programmes d'aides et d'incitations économiques** pour assurer le maintien du pouvoir d'achat des populations.

5) Coopération avec le **secteur privé et celui de la formation professionnelle** pour développer des formations qui répondent aux nouveaux besoins écologiques.

1) Manque de **capacités et de ressources adéquates** pour engager des processus qui incluent la participation de tous les groupes sociaux **dans toutes les étapes clés de la stratégie de décarbonation.**

2) Instruments politiques, de communication et de participation **inadaptés qui exacerbent les brèches sociales.**(ie: Utilisation du numérique, procédures de demandes d'aides très longs et complexes...)

3) **Manque d'autonomie et ressources monétaires, légales et politiques** à l'échelle locale pour assurer des démarches inclusives du fait que **les villes soient intégrées dans des systèmes économiques mondialisés et libéraux.**

4) **Inertie culturelle** et impossibilité ou résistance de certains secteurs professionnels à la transition vers d'autres emplois.

# **5 - Conclusions et futures pistes de recherche**

# 5.1. Conclusions et futures pistes de recherche

- Menée sur un temps court (4 mois) et limitée à l'étude de 4 villes, **l'échelle et l'ambition de notre étude est restée limitée.**
- **La liste des leviers et des freins** dans notre rapport **n'est pas exhaustive**
- Le projet pourrait être complété par des **analyses quantitatives**
- L'essentiel a été concentré sur **cinq thématiques principales** : nous avons dû volontairement passer à côté de sujets qui demeurent intéressants dans le schéma global de la neutralité carbone, mais qui ne répondaient pas parfaitement à notre sujet et à notre approche.

# 5.2. Le rapport

## Rapport Final Capstone

Freins et leviers  
pour la transition carbone des territoires

Étude comparative des stratégies des villes européennes :  
Copenhague, Dunkerque, Grenoble, Valencia

Equipe étudiante : Charlotte Burnod, Emérence Nouhaud,  
Sophie Lecuit, Carmen Orduña Correcher et Thomas Soudon-Verhague

Tutrice : Heliabel Bomstein

Juin 2022



- Une **monographie** par ville afin comprendre les enjeux principaux et les caractéristiques de la démarche propres à la ville.
- Pour chaque thème, une **présentation des enjeux** qui ressortent dans ce thème, des **exemples concrets** des 4 villes qui illustrent des leviers et des freins, un **tableau récapitulatif** des leviers et des freins, et une **synthèse avec des recommandations**.